

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.

Tekst 1 Dieren zijn geen burgers – hooguit hamburgers

1 A

2 D

3 B

4 C

5 D

6 D

7 D

8 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

De auteur probeert de voorstanders van dierenrechten voor zich te winnen door te stellen dat hij de dierenkwestie uiterst serieus neemt / door te stellen dat hij en de dierenactivist dezelfde gedeelde zorg hebben.

9 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- De mens zal verstrikt raken in een oneindige wirwar van regels 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 1

10 maximumscore 3

De kern van een goed antwoord is:

- het is sympathiek om voor dierenrechten te zijn
- de bewustwording van de (grootschalige) wijze waarop we dieren gruwelijk behandelen
- het gegoochel met juridische en rechtsfilosofische begrippen (die de dierenvriend een rad voor de ogen draaien)
- het geloof in de wetenschap

Indien vier elementen juist 3

Indien drie elementen juist 2

Indien twee elementen juist 1

Indien een of geen element juist 0

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Tekst 2 Gebrek aan diepgang leidt tot desinteresse

In een goede samenvatting (maximumscore 22 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

21.1 maximumscore 5

(typering van huidige journalistiek en overige media en hun aanpak)

- De media gaan (zichtbaar) gebukt onder (grote) commerciële druk 2
- Men is bang om aandacht publiek te verliezen 1
- (Gevolg) De media kennen steeds minder diepgang / gaan steeds meer gehaast/oppervlakkig te werk / hanteren steeds vaker 'kort en bondig' als norm 2

Opmerking

Aan een antwoord als: Artikelen worden steeds korter/oppervlakkiger / Ook op radio en tv is 'kort en bondig' de norm / Interviews verlopen steeds gehaaster / kennen steeds minder diepgang / Radio- en tv-programma's kennen steeds minder diepgang, één scorepunt toekennen.

21.2 maximumscore 6

(gevolgen voor publieke debat)

- Effect op publieke debat / Gevolgen voor publieke debat: 1
- (Publieke) debat wordt sterk bepaald door mensen met een uitgesproken mening, die geen diepgravende/uitvoerige argumentatie nodig hebben / (door 'bekende' Nederlanders) die niet saai of traag zijn / (Publieke) debat wordt in de media nauwelijks meer gevoerd door mensen met diepgang / door bedachtzame mensen / door echte deskundigen 3
- Alle meningen (in het debat) tellen even zwaar mee / lijken even zwaar mee te tellen / Geen differentiatie meer in deskundigheid / Geen eenduidige waarheid meer / De waarheid lijkt een gemiddelde geworden van alle meningen en standpunten / Verwikipediëisering / Versimpeling 2

Vraag	Antwoord	Scores
21.3	maximumscore 7 (<i>effecten huidige media op burgers, politici en media zelf</i>)	
	• Effecten op burgers en politici:	1
	• desinteresse/onverschilligheid/apathie/nihilisme/cynisme / geen animo voor serieuze verslaggeving / geen waarde hechten aan het nieuws / wantrouwen jegens de media	1
	• ontwenning aan diepgang / (neiging tot) minder reflectie	1
	• aanpassing van politici / versimpeling in de politiek / versimpeling in de politieke verslaggeving	1
	• Effect op media zelf:	1
	• (nog meer) infotainment / (nog meer) versimpeling (van de informatie) / nog minder diepgang / (nog meer) manipulatie van de waarheid/werkelijkheid / (spiraal van) (zelf)versterking nadelige eigenschappen	2

Opmerking

Alleen aan een juiste combinatie van 'groep' en effect een score toekennen.

21.4 maximumscore 4

(*oproep*)

- Patroon (van desinteresse) moet worden doorbroken / Diepgang moet weer terug in het debat 1
- Middelen/Door: 1
- volksvertegenwoordigers moeten zich weer bewust worden van hun verantwoordelijkheid 1
- redacties moeten weer echte deskundigen aan het woord laten 1

22.a Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

22.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting

Voor de eerste overschrijding met 20 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Schematisch:

201 - 220: 0 scorepunten aftrek;

221 - 225: 2 scorepunten aftrek;

226 - 230: 4 scorepunten aftrek;

231 - 235: 6 scorepunten aftrek;

236 - 240: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.

Bronvermeldingen

tekst 1 naar: Coen Simon, NRC Handelsblad, 20 maart 2009

tekst 2 naar: Rob Wijnberg, NRC Handelsblad, 7 maart 2009