

4 Beoordelingsmodel

Antwoorden

Deel-
scores

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt één punt toegekend.

Tekst 1 De sublieme sigaret

1 ■ B

2 ■ A

3 ■ B

4 ■ C

5 ■ B

6 ■ B

7 ■ C

8 ■ B

9 ■ B

Maximumscore 2

10 Vier van de volgende begrippenparen:

- eros/liefde en thanatos/doodsdrift
- esthetiek/schoonheid en gevaar
- lekker en vies
- weerzin/afkeer en genot
- rationaliteit en irrationaliteit
- leven en dood

Indien vier begrippenparen goed

2

Indien drie of twee begrippenparen goed

1

Indien minder dan twee begrippenparen goed

0

11 ■ C

12 ■ D

13 ■ B

Maximumscore 2

14 Kern van een goed antwoord is:

- Het is een plicht / Het is vanzelfsprekend/natuurlijk om zo gezond mogelijk te leven / om zo lang mogelijk te leven

1

- een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden

1

Eindexamen Nederlands vwo 2005-I

havovwo.nl

Antwoorden	Deel- scores
15 ■ A	
16 ■ B	
17 ■ A	
Maximumscore 3	
18 □ Kern van een goede redenering is:	
• Wat gevaarlijk is oefent aantrekkingskracht uit. Voorlichting maakt duidelijk wat gevaarlijk is	<u>1</u>
• Voorlichting vergroot (dus) de aantrekkingskracht van wat als gevaarlijk wordt beschouwd en heeft daardoor een averechts effect	<u>1</u>
• een volledig goed antwoord, niet langer dan 40 woorden	<u>1</u>
Maximumscore 2	
19 □ Kern van een goed antwoord is:	
• Dat roken genotvol is / de angst voor de dood bezweert / verzoent met het leven / subliem is	<u>1</u>
• een volledig goed antwoord, niet langer dan 10 woorden	<u>1</u>
Maximumscore 2	
20 □ Vindt de kandidaat het verwijt 'terecht' dan zijn <i>voorbeelden</i> van goede argumenten:	
• zij somt een hele reeks redenen op om te (gaan) roken, zonder daar een kritische aantekening bij te maken;	
• zij is een voorstander van het sublieme, waartoe ook het roken behoort;	
• zij meent dat er een recht is op ongezond leven, op onverstandig leven / zij verzet zich tegen een deugdzaam leven (en verheerlijkt daardoor het roken);	
• zij meent dat zonder het sublieme (waartoe het roken kan behoren) het leven ondragelijk is.	
Vindt de kandidaat het verwijt 'onterecht' dan zijn <i>voorbeelden</i> van goede argumenten:	
• zij verheerlijkt het roken niet en hemelt het niet op, maar keert zich slechts tegen het fanatisme van de anti-rokers / tegen de selectieve verontwaardiging;	
• zij toont slechts begrip voor het roken / doet geen poging anderen tot roken aan te zetten;	
• zij geeft ook duidelijk aan oog te hebben voor de negatieve aspecten van het roken.	
<i>Opmerking</i>	
<i>Het oordeel (het antwoord: 'terecht' of 'onterecht') van de kandidaat wordt niet beoordeeld; er worden slechts scorepunten toegekend aan het argument voor dit oordeel; er mogen geen scorepunten worden toegekend als een indicatie voor 'terecht' of 'onterecht' ontbreekt en als het door de kandidaat gegeven argument niet correspondeert met het gegeven oordeel.</i>	
Maximumscore 2	
21 □ Kern van een goed antwoord is:	
De schrijver van fragment 2 meent dat Schutte een positief oordeel heeft over roken omdat het om een cultureel verschijnsel gaat,	<u>1</u>
maar Schutte laat slechts zien dat roken culturele dimensies heeft (zonder daar een waardeoordeel over te hebben)	<u>1</u>